

PRESENTACIÓN SOBRE *LA PATRIA ES DE TODOS*

Ernesto F. Betancourt

La Patria es de Todos es un documento breve y valiente que irrumpió en el acontecer cubano como el primer reto formal de un grupo de la disidencia a los planteamientos del Partido Comunista de Cuba. Se emitió en 1997 para cuestionar un documento elaborado por el Partido Comunista de Cuba (PCC) con motivo del V Congreso del Partido. Sus autores, Félix Antonio Bonne Carcassés, René Gómez Manzano, Vladimiro Roca y Martha Beatriz Roque Cabello fueron arrestados y, después de una larga demora, sometidos a juicio y sentenciados a de tres y medio a cinco años de prisión. Vladimiro Roca fue a quien le tocó la pena más larga. Ellos constituían un grupo de trabajo de la disidencia conocido como el Grupo de los Cuatro.

Con su sencillez y valentía, sus autores se han convertido en un símbolo de la disidencia cubana que sólo reclama se dé oportunidad a la ciudadanía de Cuba a opinar y participar en decidir el futuro de una patria que es de todos y no de uno.

En esta presentación seguiremos el orden de temas utilizado por los autores. A través de los varios capítulos de *La Patria es de Todos*, los autores cuestionan el sistema de partido único, la falta de democracia y derechos de los ciudadanos y el sistema económico imperante. Sin mencionarlo, hacen un reto fortísimo al régimen feudal de Fidel Castro.

Espero que esta presentación haga justicia a sus palabras, sacrificios y riesgos.

INTERPRETACIÓN DE LA HISTORIA

En este capítulo, se cuestiona que el documento comentado del PCC dedica un 80 % de su texto a revi-

sar el pasado, el cual tergiversa. Empieza por cuestionar el tratar de invocar a Martí para justificar el partido único. Alega que Martí creó el Partido Revolucionario Cubano como instrumento durante la lucha independentista, pero si hubiera estado vivo al alcanzar Cuba su independencia hubiera favorecido la existencia de muchos partidos para canalizar e interpretar los diversos puntos de vista de la ciudadanía. Posteriormente, refuta la distorsión que se hace de la historia y el progreso logrado durante el período republicano de la primera etapa después de la independencia, demostrando con datos que Cuba estaba entre los países de más alto nivel de desarrollo en el Hemisferio Occidental; pasando después a refutar la imagen que se pinta de falta de respeto a los derechos procesales cuando el régimen actual tiene una ejecutoria mucho peor, siendo objeto frecuente de denuncias por violación de los derechos humanos en los foros de la ONU.

Después de comentar cómo cuando la crisis de Octubre de 1962 se puso en peligro la existencia de la nación cubana sin haber consultado al pueblo sobre la introducción de armas nucleares en la isla, el capítulo se cierra apuntando que el 26 de Julio, lejos de ser un día para celebrar, debe ser un día de luto, por la cantidad numerosa de cubanos que fueron llevados a la muerte. Sin embargo, “a pesar de ser una fecha tan triste, se toma como un día festivo y se celebra como tal.”

EN NOMBRE DE LA UNIDAD

El documento procede a cuestionar la pretensión del PCC de que todos los cubanos están unidos a su alrededor. En primer lugar, acusa a los autores del docu-

mento del PCC de un razonamiento circular, por el cual se autoproclaman los representantes del pueblo para después conminar al pueblo a que los apoye, ignorando que la unidad debe ser fruto de un consenso libremente alcanzado. Esto, de acuerdo con el documento, es “tomar como premisa lo que se pretende demostrar.”

El documento procede a demostrar cómo en nombre de esa unidad se tomaron decisiones inconsultas con resultados desastrosos para la nación:

- Intentar desecar la Ciénaga de Zapata;
- Crear un cordón agrícola alrededor de la Habana;
- Colectivizar la agricultura;
- Cambiar la genética ganadera, en particular, en el ganado vacuno;
- Concebir un plan alimentario y la producción masiva de plátanos micro jet;
- Desmantelar la industria azucarera y tratar de cambiar las variedades de caña; e,
- Imponer ideas que llevaron a inversiones desastrosas como la Presa de Paso Seco, que es un monumento a lo que no se debió hacer.

Las decisiones lesivas a los intereses nacionales, tomadas unilateralmente, pero invocando esa unidad, no se limitaron a cuestiones de política interna sino también a decisiones como regalarle un central azucarero a Nicaragua, construir un aeropuerto en Granada y, bajo el manto del internacionalismo proletario, enviar cientos de miles de cubanos a servir en ultramar, lo que se contrasta con la conducta de los gobiernos de la llamada “república mediatizada” que nunca enviaron tropas a servir en ningún conflicto en que participaba Estados Unidos.

También cuestionan los autores cómo, en nombre de esa unidad, se cambió el tratamiento de la comunidad del exilio de gusanos a “comunidad cubana en el exterior,” después de haber mantenido a las familias divididas en base a decisiones inconsultas y haberse recurrido a los actos de repudio contra los que emigraban. Igualmente se cuestiona que, en nombre de la unidad, se crearon “pueblos cautivos, se persiguieron a los religiosos y se dejaron a las iglesias práctica-

mente sin párrocos.” A juicio de los autores de *La Patria es de Todos*, la persecución religiosa que prevaleció en el pasado es una vergüenza y una contradicción ante la política propuesta de dar ingreso al Partido a los que tengan ideas religiosas.

En definitiva, los autores de *La Patria es de Todos* concluyen que la unidad ha sido invocada para respaldar las decisiones caprichosas del gobierno y expresa que “no podemos aceptar que un gobierno que se ha dedicado a dividir al país, pueda hablar en nombre de la unidad.”

EL PRINCIPAL OBJETIVO

En este breve capítulo, los autores de *La Patria es de Todos* acusan al gobierno de no querer servir al pueblo, sino de querer convertirse en su dictador: “El poder a través del control totalitario es el fin que persigue la política.” Y, después de rechazar que el régimen persiga la justicia social, cuestiona el que se hable de la “sociedad civil socialista,” ya que la sociedad civil tiene que estar fuera del control del Estado.

EL PROGRAMA PARA SOLUCIONAR LA CRISIS

En este capítulo, los autores se concentran en la crítica del programa que se propone adopte el V Congreso del PCC. Primero, refutan los comentarios sobre logros hechos por el Partido, invocando que la realidad revela que hay una crisis en la disponibilidad de medios de transporte; el suministro de agua tanto para uso urbano como para regadío es insatisfactorio; la masa ganadera “se había reducido a menos de la mitad previa y la producción de leche también había caído; y la introducción indiscriminada de técnicas agrícolas lejos de servir para incrementar la producción agrícola de alimentos, a largo plazo han entorpecido su desarrollo.” Acto seguido, se cuestionan las Unidades Básicas de Producción Cooperativa (UBPC) como la solución del problema. Apuntan que, después de tres años de su introducción, no se habían visto los resultados y el propio gobierno había reconocido que “sólo un 7% de las UBPC, tiene una rentabilidad que puede ser calificada de marginal,” llamando atención al hecho de que en aquellos momentos Cuba ya llevaba 35 años bajo racionamiento de alimentos.

Al pasar a la política económica y social propuesta por el Partido, los autores de *La Patria es de Todos*, concluyen que no ofrece solución alguna. Ellos aducen que el inmovilismo que ha caracterizado al gobierno cubano no le va a permitir acercarse ni a las instituciones financieras internacionales, ni a los gobiernos de la Unión Europea, lo cual ellos consideran indispensable si Cuba ha de incorporarse a la ola de globalización. Este escepticismo del Grupo de los Cuatro en cuanto a la factibilidad del programa económico propuesto para el V Congreso, lamentablemente ha sido profético.

Por eso terminan con la pregunta: ¿Qué ofrece el Partido Comunista al pueblo? Y citan la respuesta del partido “Tendremos sólo aquello que seamos capaces de crear.” Agregando el comentario, “más que una promesa parece una lúgubre amenaza.”

CONCLUSIONES

Los autores hacen referencia en este capítulo al programa que anunciara el Presidente Clinton en enero de 1997, de acuerdo con lo determinado en la Ley Helms-Burton, y lo contrastan con la falta de puntos concretos de las propuestas del PCC.

A continuación enumeran los problemas que quedan sin explicar en las propuestas del Partido:

- La forma en que se va a salir de la crisis económica (que sigue sin solución);
- La solución para el vacío ideológico (que en cierta forma resolvió la crisis de Elián);
- Lo que van a hacer para mantener los niveles alcanzados en salud pública, educación y seguridad social (el deterioro ha continuado en los tres sectores y cada día tienen menos recursos para resolverlo);
- ¿Qué van a hacer para resolver diferendos e insertarse en la economía mundial? (Lejos de mejorar, el reciente choque con la UE y repudio de la ayuda europea, han agravado la situación.);
- Las medidas que tomará para eliminar el embargo. (Ha habido una franca contradicción entre la conducta de los funcionarios del régimen, que han tratado de hacer acercamientos, y Fidel, que

ha tomado posiciones provocativas en esta materia, que han dificultado dicho acercamiento.);

- Las vías para recuperar el territorio cubano ocupado en bases. (Las de Lourdes y Cienfuegos fueron abandonadas por los rusos por su propia iniciativa, la de Guantánamo se ha convertido en prisión de terroristas con el consenso cubano y China ha recibido bases electrónicas sin saberse a cambio de qué.); y,
- La manera de encontrar cauce a la creciente oposición. (La represión de este año revela que, lejos de encontrar cauce, se ha decidido reprimir esa oposición.)

Como puede apreciarse, la mayoría de los problemas planteados han quedado sin solución. Los autores de *La Patria es de Todos* expresan que hace falta introducir políticas conducentes a “altas tasas de crecimiento sustentable.” Seguir políticas de apertura, abandonando el totalitarismo y regresando a la Constitución del 40, con un estado de derecho y un sistema judicial independiente es la vía que ellos propugnan. Pero no se hacen ilusión de que sus sugerencias sean aceptadas. Cierran este capítulo diciendo, “En fin, el Partido gobernante no tiene nada concreto que ofrecer.”

RECOMENDACIONES

En este capítulo final, los autores de *La Patria es de Todos* cuestionan la validez de los reclamos de apertura económica que hace el Partido en su documento al V Congreso. Plantean la necesidad de incorporar a los cubanos del exterior en esa apertura y a darle a los cubanos dentro de la Isla las mismas oportunidades que se ofrecen a los inversionistas extranjeros.

Se cuestiona el que se restrinja el derecho a pensar y hablar a los 770,000 miembros del Partido y se refuta la ventaja de que no haya competencia política por las posiciones electivas. Denuncia la falacia de que el Partido no interviene en las postulaciones cuando éstas son hechas por las organizaciones de masas adscritas al Partido. Propone que permitan a la oposición formar parte de todo el proceso electoral, que puedan organizar sus propios partidos y postular sus candidatos y hacer campañas, así como que haya observadores internacionales para supervisar las elecciones.

Después de plantear que en Cuba el Estado no está al servicio de los ciudadanos, sino que el ciudadano está al servicio del Estado, considera los cambios necesarios para que de verdad se restaure el imperio de la ley en Cuba, incluyendo el respeto a los derechos humanos.

Termina sus recomendaciones con la advertencia, “Es imposible seguir llevando esta nación a la ruina, un despertar incontrolado de la población buscando espacios en una sociedad civil con instituciones democráticas, podría acarrear lo que nadie quiere. Es mejor discutir soluciones ahora que enlutar la Patria mañana.”